ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать второй. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 7-го Октября 1884 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 40.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Мѣстныя Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

Виленскій окружный училищный съѣздъ, вслѣдствіе отношенія правленія училища отъ 8 августа за № 924 о томъ, что отъ продажи *вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы* поступило изъ Литовской дух. Консисторіи на 112 р. 89¼ к. менѣе противъ ожидавшагося по смѣтѣ сего 1884 года поступленія, 2-мъ протоколомъ отъ 8 августа 1884 г., постановилъ: а) просить Литовскую дух. Консисторію употребить всѣ зависящія отъ нея средства для увеличенія и своевременнаго поступленія въ распоряженія училища суммъ, получающихся отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; б) сумму 112 р. 89¼ к., какъ непоступившую сложить со смѣты доходовъ, предлагаемыхъ къ поступленію на училищныя нужды". Въ виду утвержденія сего протокола Его Высокопреосвященствомъ, Литовская д. Консисторія, выслушавъ вышеизложенное, приказали: такъ какъ увеличеніе средствъ духовныхъ училищъ чрезъ продажу вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ *зависитъ единственно отъ самаго духовенства*, то чрезъ напечатаніе сего въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ предписать духовенству серьезнѣе и аккуратнѣе относиться къ сей операціи, какъ не очень трудной, но весьма полезной для духовныхъ училищъ.

— 2 октября, утвержденъ въ должности церковнаго старосты выбранный къ Нарочской церкви, Вилейскаго уѣзда, крест. дер. Поповцевъ *Исидоръ Андреевъ Новашъ* на 2-е трехлѣтіе.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Освященіе церкви.** Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ Александромъ 1 сего октября освящена Дукштанская церковь, Виленскаго уѣзда, послѣ ремонта ея на отпущенную Св. Синодомъ сумму 5420 р. 90 к. Къ дню освященія церкви прибыли г. Виленскій губернаторъ, 2 мировыхъ посредника Виленскаго уѣзда и чины уѣздной полиціи; народъ собрался въ значительномъ числѣ съ представителями сельскихъ обществъ; были и ближашіе русскіе землевладѣльцы.

— **Пожаромъ**, происшедшимъ отъ неизвѣстной причины, въ с. Радивонишкахъ, Лидскаго уѣзда, истреблены причтовыя строенія, со всѣмъ имуществомъ священника Шестова.

— **Поджегъ.** Ночью на 21 сентября въ с. Кривичахъ, Вилейскаго уѣзда, подожженъ и сгорѣлъ до тла сарай съ хлѣбомъ, принадлежащій мѣстному священнику; убытка отъ пожара понесено священникомъ до 300 рублей.

Протоколы Жировицкаго училищнаго окружного съѣзда.

Актъ. Мы нижеподписавшіеся, депутаты Жировицкаго училищнаго окружнаго съѣзда духовенства, собравшись сего 1884 г. 18 іюня въ м. Жировицы на окружной училищный съѣздъ, послѣ обычной молитвы Господу Богу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и по большинству голосовъ избрали въ предсѣдатели священника Котранской церкви Василія Любимова и дѣлопроизводителя священника Хорошевичской церкви Петра Преображенскаго. О чемъ и составили настоящій актъ.

Подлинный подписали священники: Василій Любимовъ, Михаилъ Скабаллановичъ, І. Самойловичъ, Іуліанъ Ширинскій, Владиміръ Михалевичъ, Платонъ Петровскій, Климентъ Тынкевичъ, Даніилъ Ивацевичъ, Михаилъ Кульчицкій, Евстафій Михайловскій, Даніилъ Лихачевскій, Константинъ Копчевскій, Александръ Красковскій, Михаилъ Теодоровичъ, Ѳома Соботковскій, Іоаннъ Макаревскій, Михаилъ Григоровичъ, Антоній Котовичъ, Павелъ Синевъ и дѣлопроизводитель свящ. Петръ Преображенскій.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюля 1884 г. „Читалъ".

Протоколъ 1. 1884 г. іюня 18 дня. По предъявленіи депутатами, прибывшими на Жировицкій окружной училищный съѣздъ, всѣхъ довѣренностей оказалось,—не прибылъ депутатъ 43 десятка, который представилъ свой отзывъ относительно своей неявки. О чемъ составленный протоколъ и представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюля 1884 г. „Передается въ консисторію на обсужденіе и заключеніе".

Протоколъ 2. Жировицкій окружной училищный съѣздъ слушалъ отношеніе правленія Жировицкаго дух. училища, отъ 28 іюня сего года, за № 489, при коемъ препровождено въ съѣздъ, съ резолюціею Его Высокопреосвященства, особое мнѣніе помощника смотрителя Аркадія Балландовича и учителя Планона Малешевскаго, Иліи Синева и Николая Рафаловича, по вопросу о распредѣленіи между учителями

въ 188³/₄ уч. году добавочнаго содержанія. Правленіе училища, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, состоявшейся 10 сентября 1883 г. за № 147, проситъ съѣздъ обсудить означенное мнѣніе. Съѣздъ, тщательно ознакомившись съ дѣломъ распредѣленія добавочнаго содержанія между учителями за прошедшіе годы, между прочимъ усматриваетъ, что возникновеніе добавочнаго содержанія учителямъ Жировицкаго училища имѣло своимъ основаніемъ скудное содержаніе, получаемое учителями отъ казны. Давая добавочное содержаніе,—духовенство этимъ самымъ желало дать возможность къ безбѣдному существованію учителей. При первомъ возникновеніи означеннаго содержанія распредѣленіе его между учителями производило училищное правленіе, безъ всякихъ пререканій съ ихъ стороны. VI Литовскій епархіальный съѣздъ, желая поднять дѣло обученія въ училищахъ, 4 своимъ протоколомъ постановилъ: обязать учителей репетировать учениковъ по своему предмету, и давать добавочное содержаніе только тѣмъ изъ нихъ, которые изъявятъ на это свое согласіе. Такимъ образомъ добавочное содержаніе явилось какъ средство къ безбѣдному существованію учителей, получающихъ малое обезпеченіе отъ казны, такъ и платой за репетиціи. Это двоякое значеніе добавочнаго содержанія мирилось въ то время, когда преподавателями училища были лица съ семинарскимъ образованіемъ. Съ поступленіемъ же въ училище учителей, лицъ съ академическимъ образованіемъ, получающихъ большее обезпеченіе, двоякое значеніе добавочнаго содержанія не могло мириться.

Значеніе этого содержанія, какъ помощь духовенства къ безбѣдному существованію учителей, не можетъ быть приложимо къ тѣмъ изъ учителей, которые получили академическое образованіе, такъ какъ они получаютъ достаточное содержаніе отъ казны; распредѣленіе же его между учителями съ семинарскимъ образованіемъ и академическимъ, за репетиціи, соотвѣтственно числу занимаемыхъ ими уроковъ, вполнѣ справедливо, такъ какъ за одинъ и тотъ-же вольный трудъ слѣдуетъ выдавать и одинаковое вознагражденіе; но обидно для учителей съ семинарскимъ образованіемъ, получающихъ ничтожное сравнительно вознагражденіе отъ казны. Съѣздъ поставленъ такимъ образомъ въ затруднительное положеніе, не желая обидѣть никого. Принимая во вниманіе малую разность между распредѣленіемъ добавочнаго содержанія, между учителями училища, сдѣланнаго училищнымъ правленіемъ и желательнымъ распредѣленіемъ для учителей изъ семинаристовъ, съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ утвердить распредѣленіе добавочнаго содержанія, сдѣланнаго учителями училища; такъ какъ жалованіе ихъ самое ограниченное, и думается не обидное для учителей, съ академическимъ образованіемъ. Сравнительную вѣдомость распредѣленій,—приложить при семъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюля 1884 г. „Распредѣленіе съѣзда, какъ противное моей резолюціи и не согласное съ справедливостію, не можетъ быть одобрено: а потому утверждается распредѣленіе добавочнаго содержанія сдѣланное правленіемъ училища“.

Вѣдомость къ протокольному постановленію Жировицкаго учил. окружн. съѣзда духовенства отъ 18 іюня 1884 г.

Кому значится содержаніе.	Штатное жалов. каждаго преподавателя.	Добавочное содержаніе по распредѣленію училищнаго правлен.	Добавочное содержаніе по постановленію съѣзда.	Разница между обоими распредѣлен.
Смотрителю училища Даніилу Бѣлевичу	1200	110	75	35
Учителю латинскаго языка Платону Малешевскому . . .	420	244	300	56
Помощнику смотрителя Аркадію Балландовичу	600	255	295	40
Учителю латинскаго языка Евлампію Красину	700	221	187	34
Учителю греческаго языка Иліи Синеву	480	326	375	49
Учителю русскаго языка Владиміру Дешковскому	1020	257	169	98
Уч. пѣнія Николаю Рафаловичу	100	50	70	20
Надзирателю Автоному Ширинскому	180	60	60	—
Надзират. Николаю Рафаловичу	180	60	60	—
Учителю географіи и ариѳметики Ивану Хлѣбцевичу	520	313	425	112
Учителю чистописанія Алексѣю Григоровичу	100	60	—	—
Эконому училища	240	60	—	—

Протоколъ 3. Депутаты съѣзда, выслушавъ прошеніе и. д. псаломщика Орѣпичской церкви, Брестскаго уѣзда, Аполлинарія Тыминскаго о снятіи причитающейся съ его сына Іуліана за содержаніе въ училищѣ недоимки за вторую половину 188³/₄ уч. года въ количествѣ 16 р. 25 к. *Постановили*: отказать просителю Тыминскому въ сложеніи съ его сына недоимки въ виду того, что съѣздъ не имѣетъ права уничтожать распоряженія Жировицкаго дух. училищ. правленія отъ 3 февраля 1884 г. за № 125, каковымъ Іуліанъ Тыминскій за малоуспѣшность лишенъ стипендіи полной, о чемъ составленный протоколъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. „Утверждается“.

Протоколъ 4. Съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе священника Байковской церкви Іоанна Дедевича о принятіи сына его Ивана на казенное содержаніе. Постановилъ препроводить оное прошеніе въ правленіе училища на зависящее его усмотрѣніе.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. „Утверждается“.

Протоколъ 5. 1884 г. іюня 19 дня. Жировицкій училищный съѣздъ, разсмотрѣвъ смѣту прихода и расхода суммъ, составленную на 188⁴/₅ уч. годъ училищнымъ правленіемъ, нашелъ таковую составленною правильно, за исключеніемъ распредѣленія добавочнаго содержанія между учителями, о чемъ составленный протоколъ представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 іюля 1884 г. „Утверждается за исключеніемъ распредѣленія добавочнаго содержанія“.

Смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію Жировицкаго духовнаго училища, составленная на 1884/5 учебный годъ.

ПРИХОДЪ.

1) Пособіе отъ Святѣйшаго Синода ежегодно отпускаемое 4020 рублей.

2) Сумма, предполагаемая къ поступленію отъ училищнаго окружнаго духовенства на содержаніе училища 4053 руб. 47 коп.

3) Сумма, предполагаемая къ поступленію отъ духовенства Жировицкаго училищнаго округа на добавочное содержаніе лицамъ управленія и учащимъ 2016 р.

4) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ предполагается къ поступленію 6000 р.

5) Стипендія митрополита Іосифа Сѣмашко 60 р.

6) Арендныя деньги, имѣющіяся въ виду отъ отдачи въ наемъ зданій б. Кобринскаго дух. училища 560 р.

7) Пожертвованія отъ монастырей Литовской епархіи 160 рублей.

8) Вѣнчиковое пособіе изъ Литовской д. консисторіи 560 р.

9) За право обученія отъ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 300 р.

10) Процентовъ: а) отъ двухъ 5% 1000-хъ билетовъ государств. банка 1-го выпуска, съ 1-го мая 1884 г. по 1 мая 1885 г.—100 р.; б) отъ двухъ 5% тысячныхъ билетовъ государств. банка 2-го выпуска, съ 1 марта 1884 г. по 1 марта 1885 г.—100 р.; в) съ 5% билета въ 500 р. съ 1-го марта 1884 по 1-е марта 1885 годъ—25 р., всего 225 р.

11) Приходъ продуктами съ училищнаго огорода и луга 150 руб.

12) Отъ 64 пѣхотнаго казанскаго полка, квартирующаго въ г. Кобринѣ, за уступленныхъ въ арендное владѣніе, подъ постройку бани, 100 квадр. саженей земли, принадлежащей б. Кобринскому дух. училищу 5 р.

Итого 18,109 руб. 47 коп.

РАСХОДЪ.

§ 1. *Содержаніе служащимъ:*

а) добавочное вознагражденіе лицамъ управленія и учащимъ, а именно: смотрителю училища Даніилу Бѣлевичу за 6 уроковъ 110 р.

Помощнику смотрителя Аркадію Балландовичу за 6 уроковъ 110 руб.

Ему-же по должности помощника смотрителя 145 р.

Учителямъ: латинскаго языка, Платону Малешевскому за 9 уроковъ 244 р., латинскаго языка, Евлампію Красину за 13 уроковъ 221 р.; ариѳметики и географіи, Ивану Хлѣбцевичу за 17 уроковъ 313 р.; греческаго языка Ильи Синеву за 15 уроковъ 326 р.; русско-славянскаго языка, Владиміру Дешковскому 257 р. за 14 уроковъ; учителю церковнаго пѣнія Николаю Рафаловичу 50 р.; учителю чистописанія Алексѣю Григоровичу 60 р.; эконому училища 60 р.

Надзирателямъ: Автоному Ширинскому 60 р. и Николаю Рафаловичу 60 р.

б) Наличному штату лицъ, служащихъ за преподаваніе въ приготовительномъ классѣ: преподавателю закона Божія, русско-славянскаго языка и ариѳметики, Николаю Прокоповичу 320 р., учителю чистописанія, Алексѣю Григоровичу 60 р., учителю пѣнія, Николаю Рафаловичу 40 р.

в) На наемъ писцовъ 200 р.

г) двумъ надзирателямъ 360 р.

д) эконому Автоному Ширинскому 240 р.

е) учителю гимнастики 60 р.

§ 2. *Содержаніе учениковъ:*

а) на 40 стипендіатовъ, считая въ годъ на каждаго 65 р.,—2600 р.

б) на 40 стипендіатовъ, считая въ годъ на каждаго 32 р. 50 к.,—1300 р.

в) содержаніе своекоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ предполагается 6000 р.

г) Стипендія митрополита Іосифа Сѣмашко 60 р.

§ 3. *Содержаніе дома:*

1) Повару, гардеробному, столовщику и хлѣбопеку 198 р.

2) Служителямъ 12-ти общимъ числомъ каждому въ годъ по 36 р.,—432 р.

3) Ремонтъ дома: перекладка 5 печей по 15 р. за каждую—75 р., устройство новаго свода въ банной печкѣ, починка 2-хъ банныхъ печекъ, устройство пола и сводовъ въ 2-хъ хлѣбныхъ печкахъ—25 р., починка 10 печекъ, осмотръ и приведеніе въ порядокъ всѣхъ вообще печекъ въ училищныхъ зданіяхъ—50 р., переложеніе сводовъ въ подвальномъ этажѣ, что подъ кухней—40 р., побѣлка стѣнъ и потолковъ внутри училищнаго корпуса, покраска спальной, больницы, столовъ, картъ и дверей 125 р., починка табуретовъ, классныхъ картъ, столовъ, устройство новаго окна въ хлѣбной—30 р., устройство новаго потолка въ банѣ—40 р., устройство желѣзныхъ рѣшетокъ къ двумъ окнамъ училищнаго правленія, гдѣ хранится касса и къ одному окну въ уч. кладовой на чердакѣ—30 р., устройство новыхъ замковъ къ двумъ дверямъ спальной и къ четыремъ класснымъ дверямъ, по 6 р.,—36 р., починка водопроводнаго насоса и водосточной трубы 50 р., непредвидѣнныя работы въ теченіи года 30 р., всего на ремонтъ дома 531 р.

4) Полуда мѣдной посуды 45 р.; 5) мытье половъ и оконъ 8 р.; 6) освѣщеніе училищныхъ зданій 400 р.; 7) отопленіе училищныхъ зданій 960 р.; 8) жалованье портному 60 р.; 9) стекольщику и кузнецу 80 р.; 10) очистка отхожихъ мѣстъ 30 р.; 11) жалованье трубочисту 30 р.; 12) на мыло въ баню 16 р.; 13) содержаніе лошадей 140 р.; 14) на обработку земли и огородовъ 50 р.; 15) страховка хозяйств. строеній на черномъ дворѣ 22 р. 85 к.

§ 4. *Содержаніе библіотеки:*

1) на выписку педагогическихъ журналовъ и учебныхъ пособій, рекомендуемыхъ Св. Синодомъ 100 р.; 2) на ученическую библіотеку 50 р.

§ 5. *Содержаніе больницы:*

1) жалованье врачу 200 р.; 2) фельдшеру 100 р.; 3) содержаніе больницы и медикаменты 150 р.

§ 6. На канцелярскіе потребности 50 р.

§ 7. На мелочные расходы 20 р.

§ 8. Прогонная плата двумъ членамъ правленія отъ духовенства по 100 р. каждому—200 р.

§ 9. *Квартирное пособіе учителямъ:*

Ивану Хлѣбцевичу 50 р., Ильи Синеву 50 р., Владиміру Дешковскому 50 р., Евлампію Красину 50 р., Платону Малешевскому 50 р., Алексѣю Григоровичу 50 р.

§ 10. *Временные расходы:*

1) Устройство 40 табуретовъ, по 60 к.,—24 р., 2) устройство 38 подушекъ по 4 р.,—152 р., 3) устройство двухъ перемѣнъ скатертей въ столовую и больницу 104 р., 4) устройство новой бочки въ умывальную и починка умывальнаго сосуда 15 р., 5) передѣлка тарантаса 30 руб.

Итого 17,753 руб. 85 коп.

Протоколъ 6. Жировицкій училищный съѣздъ слушалъ отношеніе правленія училища отъ 17 іюня сего года за № 460, по дѣлу о взысканіи съ помѣщика Вислоцкаго капитала 1500 р. съ процентами въ пользу Жировицкаго училища, при чемъ правленіе заявляетъ съѣзду, что, не имѣя возможности опредѣлить времени взысканія упомянутаго капитала, правленіе не внесло въ смѣту прихода суммъ на 188⁴/₅ учеб. годъ 90 р. % съ 1500 р., такъ какъ деньги эти, хотя и вносились въ смѣту прихода въ прежніе годы, но не поступали на приходъ. При этомъ правленіе препроводило отзывъ настоятеля Боцковской церкви свящ. Феликса Маркевича, повѣреннаго по дѣлу взысканія 1500 р. съ % съ помѣщика Вислоцкаго, съ копіею рѣшенія Гродненской палаты гражд. и уголовнаго суда. Выслушавъ означенное дѣло съѣздъ *постановилъ*: предложить училищному правленію внести въ смѣту прихода 90 р. % съ 1500 р. на 188⁴/₅ уч. годъ, такъ какъ изъ отзыва о. Маркевича и копіи рѣшенія Гродненской палаты видно, что дѣло взысканія съ помѣщика Вислоцкаго 1500 р. съ процентами рѣшено палатою въ пользу Жировицкаго училища, но еще не приведено въ исполненіе, то просить о. Маркевича позаботиться скорѣйшимъ окончаніемъ этого дѣла, о чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. „Утверждается“.

Протоколъ 7. Съѣздъ, разсмотрѣвъ отчетъ ревизіоннаго комитета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища за 188¹/₂ и 188²/₃ учебнаго года нашелъ: 1) приходо-расходныя книги ведутся мѣстами съ помарками и неаккуратно и 2) многіе ученики училища, а также нѣкоторые оо. благочинные неаккуратно вносятъ въ училищное правленіе деньги на содержаніе воспитанниковъ и этимъ ставятъ оное правленіе нерѣдко въ затруднительное положеніе, *постановили:* 1) обратить вниманіе лицъ, завѣдующихъ училищнымъ хозяйствомъ, на болѣе аккуратное веденіе училищныхъ документовъ. 2) Если учащіеся не будутъ впредь аккуратно вносить деньги на содержаніе ихъ въ училище въ началѣ каждой трети впредь и не внесутъ ихъ до конца трети, то таковыхъ учениковъ не принимать въ общежитіе до взноса слѣдуемыхъ съ нихъ денегъ, а причитающуюся съ нихъ недоимку взыскивать законнымъ порядкомъ; а относительно оо. благочинныхъ, неаккуратныхъ во взносѣ слѣдуемыхъ съ ихъ благочиній на содержаніе училища денегъ, рекомендовать правленію сообщать каждый разъ епархіальному начальству, прося послѣднее о понужденіи зависящими мѣрами и къ должной аккуратности въ этомъ отношеніи, о чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. „Утверждается“.

Протоколъ 8. Депутаты съѣзда, выслушавъ записку г. смотрителя училища, Даніила Бѣлевича, отъ 18 іюня текущаго года, въ коей онъ проситъ о возвращеніи ему, Бѣлевичу, излишне внесенныхъ имъ въ училищную кассу на содержаніе въ 188¹/₂ учеб. году бывшаго ученика Ивана Шашчица девяти руб. денегъ,--*постановили:* удостовѣрившись по училищнымъ документамъ въ справедливости просьбы г. смотрителя, излишне уплаченные имъ девять рублей возвратить ему, Бѣлевичу, изъ училищныхъ средствъ, о чемъ увѣдомить просителя и составленный о семъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюня 1884 г. „Утверждается“.

Протоколъ 9. Съѣздъ выслушавъ сообщеніе Жировицкаго дух. училища отъ 17 іюня сего года за № 461, изъ котораго видно, что Литовская дух. консисторія отношеніемъ въ правленіе отъ 23 мая сего года, дала знать таковому, что священникъ Гомолицкій, состоящій псаломщикомъ при Кобринской Петро-Павловской церкви, умеръ, а потому дѣло о высканіи съ него долговъ слѣдуемыхъ разнымъ учрежденіямъ въ томъ числѣ и правленію училища 209 р. 51¹/₂ к. консисторіей прекращено, *постановилъ*: вышеозначенную недоимку, числящуюся за покойнымъ священникомъ Іоанномъ Гомолицкимъ сложить со счета. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюля 1884 г. „Утверждается“.

Протоколъ 10. Депутаты съѣзда выслушавъ прошеніе священнической вдовы Яглевичской церкви, Стефаниды Макаревичь, объ исключеніи со счетовъ числящейся на ней за послѣднюю треть 188³/₄ уч. года недоимки по взносу платы за содержаніе ея сына, Михаила Макаревича, въ Жировицкомъ д. училищѣ, *постановили*: во вниманіе къ бѣдственному и многосемейному положенію вдовы Макаревичъ,—что засвидѣтельствовано многими оо. депутатами, знающими ея бытъ,—снять со счетовъ числящуюся за нею недоимку въ количествѣ 23 р., о чемъ составленный протоколъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Недоимка снимается съѣздомъ съ вдовы Макаревичь не въ примѣръ прочимъ.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. „Утверждается“.

Протоколъ 11. Депутаты съѣзда выслушавъ отношеніе правленія Жировицкаго дух. училища, отъ 18 іюня, текущаго года за № 491 изъ коего видно, что училищныя ретирадныя мѣста находятся въ неустроенномъ состояніи и требуютъ исправленія,—находя это заявленіе вполнѣ справедливымъ, *постановили*: ассигновать на сей предметъ 200 р. изъ суммы поступающей за право обученія иносословныхъ воспитанниковъ въ училищѣ; каковыя деньги правленіе училища имѣетъ израсходовать на вышеозначенный предметъ. О чемъ составивъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1888 г. „Утверждается“.

Протоколъ 12. Депутаты съѣзда выслушавъ прошеніе и. д. псаломщика Городецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, Ивана Пашкевича, отъ 22 мая сего года, о снятіи съ него недоимки 21 р. 50 к. за содержаніе въ училищѣ сына Николая, *постановили*: такъ какъ члены прежнихъ съѣздовъ духовенства неоднократно снисходили къ просьбѣ просителя о снятіи недоимки, и освобождали его, Пашкевича отъ уплаты слѣдуемаго взноса денегъ, числящейся недоимки, черезъ то Пашкевичъ новою просьбою о снятіи недоимки какъ бы злоупотребилъ снисхожденіемъ къ нему съѣздовъ въ постоянной подачкѣ, въ ущербъ другихъ сотоварищей по службѣ и. д. псаломщика Пашкевича, обремененныхъ семействомъ, имѣющихъ дѣтей въ училищѣ на своемъ содержаніи и не обременяющихъ съѣздъ постоянными просьбами о помощи,—отказать Пашкевичу въ просьбѣ; о чемъ

составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. „Утверждается".

Протоколъ 13. Депутаты съѣзда выслушавъ прошеніе учителя чистописанія сказаннаго училища (отъ 18 іюня 1884 г.) Алексѣя Григоровича объ увеличеніи ему содержанія, *постановили*: отказать г. Григоровичу въ исполненіи его просьбы, такъ какъ, по мнѣнію съѣзда, получаемое имъ содержаніе достаточно; кромѣ того нѣтъ суммъ, изъ которыхъ бы съѣздъ имѣлъ возможность давать добавочное содержаніе,—о чемъ и составили настоящій протоколъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 іюля 1884 г. „Читалъ".

Протоколъ 14. Жировицкій окружной училищ. съѣздъ усматривая увеличивающуюся нужду по училищу, *постановилъ*: возвысить плату за обученіе инославныхъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ съ 20 р. годичнаго взноса на 60 р., но съ тѣмъ, чтобы это постановленіе примѣнялось только къ ученикамъ вновь поступающимъ въ училище,—поступившіе же ученики должны уплачивать только по 20 р. до окончанія курса, о чемъ составленный протоколъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. „Согласенъ".

Протоколъ 17. Окружной училищный съѣздъ, усмотрѣвъ дѣятельность эконома училища Автонома Ширинскаго вполнѣ усердною, что было засвидѣтельствовано и членами правленія отъ духовенства, *постановилъ*: выдать ему 60 р. изъ остаточныхъ суммъ, если таковыя окажутся, о чемъ и составить настоящій протоколъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 іюля 1884 г. „Утверждается".

Протоколъ 16. Жировицкій окружной училищ. съѣздъ слушалъ заявленіе г. смотрителя Жиров. д. училища слѣдующаго содержанія: Такъ какъ училищный съѣздъ, при распредѣленіи дополнительнаго содержанія между лицами управленія и учащими не руководствуется мотивомъ указаннымъ въ резолюціи Его Высокопреосвященства по сему предмету и идетъ въ разрѣзъ съ мнѣніемъ высказаннымъ членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ г. Зинченко и права академиковъ ставитъ ниже правъ студентовъ семинаріи учителей, то отнятіе 34 рублей отъ суммы, назначенной мнѣ правленіемъ заставляетъ меня благодарить съѣздъ и отказаться какъ отъ репетицій по моимъ предметамъ, такъ и отъ назначенныхъ мнѣ съѣздомъ 76 р.

Съѣздъ, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, разсматривалъ дѣло распредѣленія добавочнаго содержанія между учителями и объ этомъ составилъ протоколъ, соглашаясь съ мнѣніемъ большинства преподавателей, находя его довольно скромнымъ желаніемъ съ ихъ стороны, что доказывается тѣмъ, что за одни и тѣже труды преподаватель латинскаго языка, съ академическимъ образованіемъ, получитъ за тоже число уроковъ, а слѣдовательно и репетицій 887 р. до окончанія 5 лѣтъ службы, а послѣ того получитъ 1087 р. другой же преподаватель съ семинарскимъ образованіемъ, прослуживши уже болѣе 20 лѣтъ, получитъ за тѣже 12 уроковъ, а слѣдовательно и репетицій: 720 р., слѣдовательно права академиковъ, съѣздомъ не ставятся ниже правъ студентовъ семинаріи, а потому съѣздъ *постановилъ*: составленный о семъ протоколъ, вмѣстѣ съ заявленіемъ г. смотрителя училища, представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. „Читалъ".

Протоколъ 17. Окружной училищный съѣздъ, исчерпавъ всѣ предложенные вопросы, по предложенію предсѣдателя, *постановилъ*: закрыть засѣданіе, о чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюля 1884 г. „Читалъ".

Актъ. 1884 г. іюня 19 дня. Мы нижеподписавшіеся депутаты Жировицкаго окружнаго съѣзда, выслушавъ отношеніе правленія училища отъ 17 іюня 1884 г. за № 463, о томъ, что срокъ службы нынѣшнихъ членовъ правленія оканчивается къ 1 января 1885 г., приступили къ выбору новыхъ членовъ правленія и посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали въ члены правленія на предстоящее трехлѣтіе съ 1 января 1885 г. по таковое же 1888 года. 1) Протоіерея Слонимской соборной церкви о. Іосифа Михайловскаго и 2) настоятеля Порѣчской церкви о. Николая Дрызлова, а кандидатами къ нимъ настоятелей церквей: Милькановичской о. Іоанна Теляковскаго и Шиловичской о. Павла Синева. О чемъ, составивъ настоящій актъ, представляемъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. „Утверждается".

Актъ. 1884 г. іюня 19 дня. Жировицкій окружной съѣздъ, выслушавъ отношеніе правленія училища отъ 17 іюня 1884 г. за № 462, о необходимости избранія ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета о движеніи суммъ духовенства за 188¾ учебный годъ, посредствомъ закрытой баллотировки въ члены комитета избралъ слѣдующихъ лицъ: настоятеля Гощевской церкви, свящ. Лонгина Формасевича, настоятеля Бѣлавичской церкви Константина Калисскаго и Коссовской церкви свящ. Онуфрія Ступницкаго, о чемъ и составленъ настоящій актъ.

На семъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. „Утверждается".

Вслѣдствіе же прошенія священника Бѣлавичской церкви Константина Калисскаго объ увольненіи его отъ обязанности члена ревизіоннаго комитета, Его Высокопреосвященство изволилъ написать 4 августа такую резолюцію: „Уволить просителя, а вмѣсто его назначить членомъ ревизіоннаго комитета протоіерея Касперовича".

— **Вакансіи.—Настоятеля:** въ с. *Рандиново-Козловичахъ*—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Житлинѣ*—тогоже уѣзда, въ с. *Ситцѣ*—Вилейскаго уѣзда и въ с. *Волькообровѣ*—Слонимскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батуринѣ*—Хотѣнчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Горкахъ*—Кобринскаго уѣзда, при *Гродненскомъ* соборѣ, въ с. *Цудснишкахъ* и въ м. *Цѣхановцѣ*—Бѣльскаго у.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Село Котра 3 іюля сего 1884 года.

3 іюля сего года освящена часовня, въ селѣ Котрѣ, сооруженная, на добровольныя пожертвованія, на могилѣ

священника Романа Рапацкаго, повѣшеннаго польскими мятежниками 3 іюля 1863 года, въ селѣ Котрѣ. Освященіе было совершено скромно, но торжественно, въ сослуженіи 4 іереевъ, при 3 псаломщикахъ, хорѣ пѣвчихъ изъ мѣстныхъ прихожанъ и учениковъ Котранскаго народнаго училища, въ присутствіи мироваго посредника, полнаго состава членовъ попечительства и множества прихожанъ. Торжество началось заупокойною, по отцѣ Романѣ, литургіею, отслуженною соборне, по окончаніи которой крестный ходъ отправился въ часовню, гдѣ, послѣ водосвятія и окропленія святою водою часовни и иконы во имя свв. муч. Іакинѳа и Романа написанной для часовни безвозмездно, по ходатайству члена попечительства Ивана Васильевича Меркушева, монахинями С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря, мною было сказано приличное случаю слово *); за тѣмъ была отслужена панихида, послѣ которой крестный ходъ, обойдя часовню кругомъ 3 раза, направился обратно въ церковь, гдѣ было принесено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Его Высокопреосвященству Архіепископу Александру, преосвященному Авраамію, благотворителямъ и постаравшимся о сооруженіи часовни.

При семъ на благоусмотрѣніе и благосклонное вниманіе читателей представляется записка о сооруженіи часовни, отчетъ о приходѣ и расходѣ пожертвованій на оную, и приговоръ Котранскаго церковно-приходскаго схода.

Предсѣдатель попечительства свящ. *Василій Любимовъ*.

Записка о сооруженіи деревянной часовни на могилѣ священника о. Романа Рапацкаго, повѣшеннаго польскими мятежниками 3 іюля 1863 г., въ селѣ Котрѣ, Котранскаго общества, волости и прихода, Шерешевскаго благочинія, Литовской епархіи, 1-го мироваго участка и стана, Пружанскаго уѣзда, Гродненской губерніи, и **Отчетъ** о приходѣ и расходѣ пожертвованій на оную.

Пріобрѣвъ себѣ въ собственность, покупкою въ 1868 г. имѣніе Марьино-Дорожинъ, въ Котранскомъ приходѣ и волости, и ставъ, такимъ образомъ, съ этого времени, прихожаниномъ Котранской св.-Успенской церкви, я, усмотрѣвъ, что на Котранскомъ кладбищѣ стоитъ какая-то невзрачная убогая лачуга, крытая соломою, узналъ, что въ ней погребенъ, бывшій настоятель Котранскаго прихода, священникъ о. Романъ Рапацкій, пріявшій отъ польскихъ мятежниковъ мученическую кончину чрезъ повѣшеніе, за его вѣрность русскому престолу, отечеству, православію и русскому дѣлу въ сѣверо-западномъ краѣ. Тогда-же зародилась у меня мысль, вмѣсто помянутой лачуги, поставить на могилѣ іерея-мученика-борца за православіе и русское дѣло,— приличный его сану памяникъ, который всегда-бы напоминалъ прихожанамъ, что тутъ покоится прахъ ихъ добраго пастыря, положившаго главу и душу свою за овцы своя. Въ 1874 году по случаю отстройки въ селѣ Котрѣ каменной церкви, вмѣсто 200 лѣтней деревянной, весьма невзрачной церкви, бывшій настоятель прихода священникъ Николай Героминовичъ, вошелъ куда слѣдуетъ съ представленіемъ о сломкѣ старой церкви; на это представленіе послѣдовалъ указъ Литовской дух. Консисторіи, отъ 27 сентября 1874 г. за № 7676, коимъ разрѣшалась сломка церкви, съ тѣмъ, чтобы матеріалъ отъ оной былъ употребленъ на печеніе просфоръ. (Это сжечь церковь вмѣщающую въ себѣ до 300 человѣкъ во время богослуженій). Шерешевскій благочинный, на основаніи этого указа консисторіи, отзывомъ отъ 12 октября 1874 г. за № 244, просилъ мироваго посредника о понужденіи крестьянъ къ разломкѣ старой церкви, на что отъ посредника послѣдовалъ приказъ въ Котранское волостное правленіе, отъ 31 октября 1874 г. за № 1294, полученный въ правленіи 3 ноября 1874 года. По случаю дурнаго осенняго времени къ разломкѣ церкви приступлено не было и дѣло это, къ величайшему моему удовольствію, затянулось. Тогда я сталъ думать, что нельзя-ли матеріалу по сломкѣ церкви дать иное назначеніе, вмѣсто сожженія, нельзя-ли, думаю, изъ этого матеріала поставить небольшую кладбищ. церковь или часовню, и я сказалъ себѣ: „не пригоже-де намъ православнымъ, въ странѣ, въ которой бѣлѣютъ и высятся каменные костелы панскіе, а сѣрѣютъ и низятся деревянныя церкви хлопскія, сжигать свои церкви православныя, хотя и старыя, и на печеніе просфоръ, чтобы католики не сказали: „хороши-же русскіе, свои церкви сжигаютъ, а наши костелы себѣ подъ церкви забираютъ. Надо думаю свою старую церковь не на просфоры сжечь, постараться изъ нее церковь или часовню соорудить на могилѣ нашего пастыря-мученика“. И вотъ, при объѣздѣ Пружанскаго уѣзда, для обзора церквей, б. нашимъ викарнымъ епископомъ Владиміромъ, въ 1875 году, при посѣщеніи имъ нашей Котранской церкви, я подалъ Его Преосвященству записку, въ которой просилъ исходатайствовать разрѣшеніе для перенесенія старой церкви на кладбище, вмѣсто ея сожженія; нынѣ-же воздержаться съ сломкою, въ виду того, что я надѣюсь изыскать средства къ устроенію кладбищ. церкви и уговорить къ тому своихъ прихожанъ. Просимое разрѣшеніе было получено, а дѣло разломки церкви пріостановилось до 1881 года, времени прибытія къ намъ на приходъ священника Василія Любимова. Ему то мы, прихожане, и обязаны, что старая наша церковь не сожжена, а перестроена въ кладбищенскую часовню, на могилѣ о. Романа Рапацкаго. Отецъ Василій вошелъ со мною въ переговоры относительно уборки старой церкви, заставилъ меня энергично дѣйствовать по предмету исполненія мною моего желанія и обѣщанія воздвигнуть на могилѣ о. Романа приличный его сану памятникъ; и мы порѣшили церковь немедля разобрать, годный для постройки матеріалъ отобрать и спрятать до поры до времени подъ навѣсъ. Отецъ Василій вошелъ съ представленіемъ о приведеніи въ исполненіе указа консисторіи о разломкѣ церкви, я же выпросилъ архипастырское разрѣшеніе и благословеніе отъ архіепископа Литовскаго и Виленскаго Александра, изъ матеріала, полученнаго отъ разломки церкви, построить часовню на могилѣ Романа Рапацкаго, на средства которыя я изыщу. Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе было мною получено и, какъ вамъ извѣстно, прихожане, я изыскалъ средства на постройку часовни. Богъ и добрые люди, по письмамъ моимъ, мнѣ помогли, и, въ настоящее время, какъ вы видите, на могилѣ о. Романа Рапацкаго, вмѣсто лачуги, красуется благолѣпная и довольно обширная часовня, которая, при средствахъ, можетъ быть обращена въ церковь. Пожертвованія посыпались, часовня выстроена, и 3 іюля 1884 г., въ 21-ю годовщину мученической кончины отца Романа освящена и принята въ вѣдѣніе церковнаго попечительства. Пожертвованія поступали въ попечительство и о полученіи таковыхъ своевременно публиковалось въ Литовскихъ епарх. вѣдомостяхъ за 1883—84 годы. За симъ представляю отчетъ о приходѣ и расходѣ пожертвованій на часовню, на разсмотрѣніе и утвержденіе попечительства и церковно-приходскаго схода.

*) Слово сіе ниже печатается.

ПРИХОДЪ.

Отъ кого и откуда получено пожертвованіе.

Деньгами:

Отъ Государя Императора Александра Александровича, по всеподданнѣйшему докладу министромъ Императорскаго Двора графомъ Воронцовымъ-Дашковымъ письма къ нему отъ русскаго землевладѣльца и Котранскаго прихожанина, члена ц.-приходскаго попечительства, надворнаго совѣтника Ивана Васильева Меркушева—300 р.

Отъ священника Романскаго Лыщицкой церкви, Брестскаго уѣзда—5 р.

Отъ лица, пожелавшаго быть неизвѣстнымъ изъ С.-Петербурга—13 р.

Отъ всѣхъ причтовъ Шерешевскаго благочинія, Пружанскаго уѣзда—27 р.

Отъ отца архимандрита Иннокентія изъ села Верховины, Новоладожскаго уѣзда, С.-Петерб. губерніи—3 р.

Отъ Софіи Красковской изъ Слонимскаго уѣзда 1 р.

Отъ семейства протоіерея І. К. изъ г. Вильны—3 р.

Отъ священника Іосифа Лихачевскаго, Рудницкой церкви, Пружанскаго уѣзда--1 р.

Отъ священника Александра Кендыся, Орапчикой церкви, того же уѣзда 1 р.

Отъ Линовскаго волостнаго писаря Антонія Оже 20 к.

Отъ Володи и Маши Меркушевыхъ изъ им. Марьино-Дорожинъ, Котранской волости, Пружан. уѣзда, 80 к.

Изъ г. Пружаны отъ М. Вышеславцова 1 р.

Оттуда-же отъ А. Коршунова 1 р.

Отъ Пружанскаго мироваго посредника А. Рѣзвякова 1 р.

Отъ К. Проневича 1 р.

Отъ Аганія Куклина, прикащика изъ русской лавки 1 р.

Отъ нѣкоего Петра, изъ г. Челябинска, Оренб. губ. 1 р.

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Александра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго,—25 р.

Отъ крестьянина дер. Клепачи Ивана Пашки 20 к.

Отъ священника Андрея Мижевскаго, Мыщицкой церкви, Кобринскаго уѣзда,—1 р.

Отъ священника П. К. В—кой церкви, Пруж. у., 3 р.

Отъ Котранскаго вол. писаря Ѳеодора Панютича 1 р.

Отъ священника Кипріана Павловича, Волчинской церкви, Брестскаго уѣзда,—3 р.

Отъ Карскаго, изъ г. Россіенъ Ковенской губерніи 1 р.

Отъ священника Константина Калисскаго, Пружанской городской церкви 1 р.

Отъ Пружанскаго пристава 1 стана, Алексѣя Скворцова 1 р. 60 к.

Отъ священника Игнатія Смольскаго, Мокренской церкви, Пружанскаго уѣзда,—2 р. 60 к.

Отъ учительницы Пружанскаго женскаго училища Серафимы Архиповны 1 р.

Отъ мироваго поср. А. Рѣзвякова, вторично 2 р.

Отъ еврея арендатора имѣнія Радецкъ Ширяева Лейбы Мостовлянскаго—5 р. 75 к.

Отъ священника Игнатія Лисецкаго, Довбенской церкви, Ошмянскаго уѣзда,—5 р.

Итого деньгами 430 р. 15 к.

Приношеніями:

Отъ разборки старой церкви получено годнаго и прочнаго лѣсу, и булыжнаго камня, съ даровою подвозкою Котранскихъ прихожанъ, стоимостію до 200 р.

По благословенію игуменьи Евстоліи, безвозмездно, икона во имя свв. муч. Іакинѳа и Романа, изъ иконописной мастерской С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря, по ходатайству Меркушева, стоимостію 20 р.

Отъ И. В. Меркушева приходорасходная книга 65 к.

Имъ-же изъ своихъ средствъ употреблено письменныхъ матеріаловъ и на почтовые расходы 2 р. 35 к.

Отъ прихожанъ, во время освященія часовни, 8 кусковъ холста и 1 платъ, принесено въ даръ, стоимостію 2 р. 75 к. Итого приношеній на 225 р. 75 к.

Всего пожертвованій на 655 р. 90 к.

РАСХОДЪ.

Кому и на что произведенъ расходъ.

Деньгами:

Плотничныхъ и столярныхъ дѣлъ мастеру, крестьянину дер. Жадзены Давиду Коту, за работу, его гонты на крышу, цинковое желѣзо на куполъ, желѣзные приборы къ дверямъ и окнамъ, замки и гвозди—272 р.

Разнымъ лицамъ за сосновые доски, болѣе 500 саженъ, разной длины, ширины и толщины, на полы, потолки, двери, окна, корнизы и обшивки—54 р. 88 к.

Меркушеву за сосновое дерево на шпиль купола, стойки и латы 5 р.

Котранскому кузнецу еврею Шмидману за желѣзный, кованный крестъ на главу часовни—19 р.

Купленъ бѣлый жестяной шаръ, подъ крестъ 4 р.

Малярныхъ и красильныхъ дѣлъ мастеру, Селецкому еврею Шмуйлѣ Бореймѣ, за покраску на маслѣ потолковъ, оконъ, дверей, ламперій, обшивокъ и крестъ, и клеевою краскою стѣнъ—40 р.

Въ лавку Л. Бирнбаума за золотой багетъ, кольца и винтики, для рамы на икону—2 р. 10 к.

На желѣзную дорогу пересылочныхъ за икону и удержано въ Гроднѣ на пересылку 300 р.,—4 р. 15 к.

Предсѣдателю за разные мелочные расходы при постройкѣ, и на разныя приспособленія по освященію 24 р. 2 к.

Итого деньгами 425 р. 15 к.

Въ остаткѣ 5 р.

Приношеніями:

Строевой матеріалъ употребленъ весь, на 200 р.

Икона передана въ часовню 20 р.

Меркушева почтовый расходъ, письменный матеріалъ и книга 3 р.

Итого приношеній на 223 р.

Въ остаткѣ 8 кусковъ холста и 1 плацъ на 2 р. 75 к.

Всего приношеній на 225 р. 75 к.

Всего пожертвованій на 655 р. 90 к.

Всѣ пожертвованія записывались въ общую церковную приходо-расходную книгу и частную, особо для часовни заведенную; хранились въ церковномъ сундукѣ, но отдѣльно отъ церковныхъ суммъ; расходовались, съ согласія попечительства самимъ предсѣдателемъ. Всѣ статьи расхода очищены росписками получателей, а всякіе документы собраны въ одно дѣло, предсѣдателемъ заведенное. Часовня построена по чертежу мною составленному и Литовскою консисторіею утвержденному, крестьяниномъ дер. Жадзены Давидомъ Котомъ, безъ помощи и указаній архитектора, но подъ особеннымъ наблюденіемъ предсѣдателя и моимъ. Часовня построена красиво и прочно, 3 іюля с. г. освящена и передана въ веденіе попечительства. Большой похвалы заслуживаетъ лѣсъ, не смотря на 200 лѣтнее существованіе церкви, ибо лѣсъ былъ изъ Бѣловѣжской пущи. Первоначально предполагалось построить часовню весьма малыхъ размѣровъ

и безъ притвора, но благодаря достаточности лѣснаго матеріала, выбраннаго при сломкѣ церкви, отецъ Василій Любимовъ призналъ возможнымъ размѣры часовни увеличить и пристроить притворъ съ крыльцомъ; чрезъ что представляется возможнымъ, впослѣдствіи при средствахъ, часовню эту обратить въ кладбищенскую церковь, вмѣстимостію не менѣе какъ на 50 человѣкъ. Часовня въ настоящемъ ея видѣ слѣдующихъ размѣровъ: ширина 8, длина 12 и вышина внутри 4 1/2 аршина; притворъ шириною 3 1/2, длиною 4 и вышиною внутри 3 1/4 аршина; крыльцо о 2 ступеняхъ на 3 стороны; вышиною вся часовня снаружи отъ земли до верха креста 15 1/2 аршинъ. Поставлена часовня на каменномъ булыжномъ фундаментѣ, съ столбами и на извѣсткѣ; крыта гонтами на 4 ската, а притворъ на 2 ската; шейка купола обшита досками, а глава цинковымъ желѣзомъ и украшена желѣзнымъ крашенымъ крестомъ съ жестянымъ шаромъ, всѣ карнизы, углы, и косяки обшиты досками; окна снаружи украшены обшивкою въ русскомъ стилѣ; оконъ 4 большихъ и 2 малыхъ столярной работы; одни двери столярной, а другіе плотничной работы; вся досчатая обшивка, кромѣ карнизовъ, потолки, окна и двери окрашены масляною краскою; стѣны внутри оштукатурены и выкрашены клеевою краскою. Чтобы привести часовню въ надлежащій благолѣпный видъ, и для прочности, надо еще окрасить масляною краскою куполъ, крышу, карнизы и полы; но это только тогда, если средства будутъ; у насъ-же теперь въ остаткѣ только 5 р. деньгами и на 2 р. 75 к. приношеній; впрочемъ, при помощи Божіей и добрыхъ людей, можно надѣяться, что всѣ эти работы будутъ исполнены будущимъ лѣтомъ. Вѣдь наша матушка Россія велика и благотворителями обильна. Будемъ-же, прихожане, надѣяться, что русскіе люди, отзывчивые на всякое доброе дѣло, не забудутъ нашего іерея-мученика и придутъ намъ на помощь украсить памятникъ, достойный его сану, нынѣ на могилѣ его воздвигнутый на память о немъ намъ и нашему потомству.

Записку сію и отчетъ, съ документовъ и приходорасходныхъ книгъ, составилъ членъ церковно-приходскаго Котранскаго попечительства, дворянинъ-землевладѣлецъ, надворный совѣтникъ *Иванъ Васильевъ Меркушевъ*.

Приговоръ Котранскаго церковно-приходскаго схода.

1884 года Іюля 3 дня, въ 21-ю годовщину памяти мученической кончины, бывшаго настоятеля Котранскаго прихода и свято-Успенской церкви, Шерешевскаго благочинія, Пружанскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священника отца Романа Рапацкаго, мы, члены Котранскаго церковно-приходскаго попечительства, въ полномъ своемъ составѣ, и почетнѣйшіе прихожане, собравшись сего числа, въ село Котру, къ заупокойной по отцѣ Романѣ божественной литургіи, послѣ совершенія оной, присутствовали при освященіи деревянной часовни, построенной на добровольныя пожертвованія, на могилѣ вышепомянутаго настоятеля, повѣшеннаго, въ с. Котрѣ, польскими мятежниками 3 іюля 1863 года, за его, о. Романа, честную дѣятельность и преданность русскому дѣлу, православію и престолу. По совершеніи освященія означенной часовни, помощникомъ благочиннаго настоятелемъ Котранскаго прихода—священникомъ Василіемъ Любимовымъ, въ сослуженіи съ причтами сосѣднихъ приходовъ, въ присутствіи множества прихожанъ и постороннихъ лицъ, почтившихъ память отца Романа своимъ прибытіемъ на освященіе часовни, бывъ приглашены въ засѣданіе попечительства предсѣдателемъ о. Василіемъ Любимовымъ, *слушали*: собственноручное письмо его высокопревосходительства, тайнаго совѣтника и почетнаго опекуна б. попечителя Вилен. уч. округа, Ивана Петровича Корнилова, въ отвѣтъ на письмо къ нему, нашего члена попечительства и прихожанина русскаго землевладѣльца надворнаго совѣтника Ивана Васильевича Меркушева, коимъ его высокопревосходительство Иванъ Петровичъ сообщаетъ Ивану Васильевичу, что онъ изъявляетъ полную свою готовность осуществить задушевное его, Меркушева, и свящ. Василія Любимова съ прихожанами желаніе видѣть на могилѣ о. Романа Рапацкаго, вмѣсто часовни, кладбищенскую церковь; для чего и принимаетъ на себя старанія по сбору нѣкоторой суммы денегъ для заказа въ иконописной мастерской С.-Петербургскаго Воскресенскаго жен. монастыря написать иконы для иконостаса будущей кладбищ. церкви; на этотъ предметъ ему уже пожертвовалъ сто рублей уполномоченный палестинскаго общества московскій купецъ Андрей Николаевичъ Лѣнивовъ, и имъ, Иваномъ Петровичемъ, имѣются въ виду уже и другіе жертвователи на помянутый предметъ. По выслушаніи сего письма, съ столь утѣшительною вѣстью, всѣ прихожане единодушно воскликнули: „Благодаримъ Тя Господи за добрыхъ людей! и сказали: „спасибо тебѣ Андрей Николаевичъ! добрый православный, вполнѣ русскій, по уму и сердцу, человѣкъ всегда готовый на помощь всякому доброму дѣлу! Многая тебѣ лѣта, многая лѣта!!!“ *Приговорили*: Андрею Николаевичу Лѣнивову, за его столь щедрое и неожиданное пожертвованіе, принести искреннюю благодарность отъ лица всѣхъ прихожанъ и попечительства. О здравіи и долгоденствіи Андрея Николаевича отслужить въ своей приходской церкви молебенъ. Просить Андрея Николаевича сообщить молитвеннику нашему о. Василію Любимову, имена всѣхъ ему близкихъ людей, для поминовенія однихъ за здравіе, а другихъ за упокой, при каждомъ совершеніи проскомидіи. Усерднѣйше просить Андрея Николаевича и впредь не оставлять своею благотворительностію прихода и попечительства и быть многія лѣта покровителемъ и благотворителемъ онаго, принятіемъ на себя званія попечителя прихода—почетнаго члена Котранскаго церковно-приходскаго попечительства. Настоящій нашъ приговоръ, какъ сердечный и благодарственный адресъ Котранскихъ прихожанъ и попечительства, поднести Андрею Николаевичу Лѣнивову, прося его принять таковой на память, о томъ слабомъ откликѣ чувствъ, коими исполнились сердца слушавшихъ письмо г. Корнилова, къ г-ну Меркушеву съ утѣшительною вѣстью о сдѣланномъ г. Лѣнивовымъ пожертвованіи. Просить И. В. Меркушева, какъ члена попечительства, для поднесенія этого благодарственнаго адреса прихожанъ Андрею Николаевичу Лѣнивову лично отправиться въ Москву, если онъ это пожелаетъ и собственные его средства ему то позволятъ; иначе-же адресъ этотъ отправить по почтѣ, въ хорошемъ футлярѣ. Въ заключеніе попечительство считаетъ своею неотложною обязанностью просить своего предсѣдателя о. Василія Любимова, отъ лица прихожанъ и попечительства, письменно благодарить его превосходительство И. П. Корнилова, за его теплый отзывъ и содѣйствіе къ осуществленію желанія прихожанъ видѣть на могилѣ своего бывшаго пастыря добраго, положившаго главу и душу за овцы своя, іерея-мученика о. Романа Рапацкаго, кладбищенскую церковь. настоящій приговоръ въ копіяхъ представить Его Высокопреосвященству Архіепископу Литовскому и Виленскому Алексадру на благоусмотрѣніе, а въ редакцію „Сельскій Вѣст-

никъ“ для напечатанія, предварительно записавъ этотъ приговоръ въ книгу приговоровъ Котранскаго церковно-приходскаго схода.

РѢЧЬ,

сказанная 3 Іюля 1884 года, при освященіи часовни сооруженной на могилѣ священника о. Романа Рапацкаго.

Православные христіане! двадцать одинъ годъ тому назадъ, 3 іюля, въ селѣ Котрѣ, совершилось ужасное событіе. Шайка мятежниковъ-поляковъ напала на православнаго Котранскаго священника отца Романа Рапацкаго, шедшаго въ то время съ сѣнокоса, и среди самаго села, на глазахъ большаго количества прихожанъ, вблизи дома, гдѣ мирно и безмятежно семья покойнаго жила и ожидала его, повѣсила его. Эта шайка злодѣйски отняла у нашего отечества истиннаго борца за православную вѣру и Русскаго Царя, у васъ, прихожане, любимаго вами пастыря, а у семьи—отца и кормильца. За что же спрашивается постигла о. Романа такая несчастная смерть? Въ смутный 1863 годъ, для здѣшняго края, когда каждый почти трепеталъ за свою жизнь, онъ, о. Романъ, явился истиннымъ пастыремъ церкви. Въ этотъ смутный годъ и въ предшествующіе годы по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, когда прихожане его особенно нуждались въ совѣтахъ и наставленіяхъ, онъ не переставалъ ихъ дѣлать въ духѣ положенія о крестьянахъ. Въ смутный 1863 годъ, онъ убѣждалъ прихожанъ твердо стоять за православную вѣру, Русскаго Царя и отечество. Такое пастырское внушеніе, соединенное съ самоотверженіемъ, благотворно дѣйствовало на прихожанъ, и въ то-же время не нравилось нашимъ противникамъ—полякамъ. Это была главная и почти единственная причина его несчастной смерти. Присутствовавшіе при погребеніи о. Романа недоумѣвали, да и мы недоумѣваемъ въ настоящее время, что это все значитъ? До чего наконецъ дошли христіане, руководимые просвѣщеніемъ, не отъ свѣта евангельскаго заимствованнымъ; и то-ли прогрессъ, который на потокахъ мученической крови пролагаетъ себѣ дорогу? Христіане противъ христіанъ, братья противъ братьевъ вооружились. О! сколь великій соблазнъ для невѣрующихъ въ Христа-Спасителя. Видно однакожъ, что отъ преумноженія беззаконій, уже иссякла любовь между многими христіанами, которые въ стремленіи къ всемірному владычеству, готовы вносить вражду и смерть въ среду незлобивыхъ послѣдователей Спасителя. Они думали, что петля, какъ орудіе смерти злодѣевъ, опозоритъ православнаго пастыря въ глазахъ міра; но забыли, что и крестъ, нѣкогда орудіе смерти преступниковъ, теперь служитъ украшеніемъ церкви и Царской Державы.

Православные христіане! прошелъ 21 годъ послѣ этого ужаснаго событія, но оно твердо помнится всѣми. Такъ оно запечатлѣлось на сердцахъ всѣхъ. Прошелъ 21 годъ послѣ мученической кончины о. Романа, но память о немъ живетъ у прихожанъ и всѣхъ знавшихъ его. Такъ сильна та любовь, которую пріобрѣлъ іерей-мученикъ въ своей земной жизни. А чтобы эта любовь переходила изъ рода въ родъ, чтобы сохранилась вѣчно, явилась мысль,—добрая мысль, —дать подростающему поколѣнію видимое доказательство своей любви. И вотъ, только что этотъ освященный храмъ, дѣло рукъ вашихъ, есть свидѣтель вашей любви къ о. Роману. Да будетъ-же эта часовня памятникомъ о мученикѣ іереѣ Романѣ, положившемъ жизнь свою за вѣру, царя и отечество. Да помянетъ его каждый проходящій мимо этого освященнаго мѣста. Да будетъ-же благословенъ нашъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ и Его Царствующій Домъ, благоволивый принять живое участіе въ постройкѣ этого храма—памятника. Здѣсь урокъ для всѣхъ сыновъ отечества, что нашъ православный Царь не забываетъ своихъ вѣрныхъ сыновъ, не только при жизни, но и далѣе, послѣ ихъ смерти. Да вознаградитъ Господь Богъ всѣхъ жертвователей. Да избавитъ Господь и васъ прихожане, по молитвѣ о. Романа, отъ нашествія иноплеменниковъ и междоусобной брани.

Священномучениче Романе! Прими-же отъ насъ этотъ памятникъ, какъ видимое доказательство нашей любви къ тебѣ. Предстоя около престола Царя Небеснаго, не переставай возносить своя теплыя молитвы за насъ грѣшныхъ. Мы же въ своихъ молитвахъ не перестанемъ поминать тебя“. *«Миръ праху твоему и вѣчная память, православный пастырь-мученикъ!»* (Слова на иконѣ въ часовнѣ).

Настоятель Котранской церкви свящ. *Василій Любимовъ*.

— „St.-Petersburger Zeitung“ сообщаетъ, что возбудившее газетные толки **дѣло католическаго священника Моравича** обратило, наконецъ, вниманіе правительства и вызвало съ его стороны мѣру, которая положитъ конецъ этому прискорбному дѣлу. Строгое наказаніе священника Моравича возбудило въ нашей прессѣ сильное негодованіе, для смягченія котораго епископъ Козловскій счелъ своимъ долгомъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что наказанный священникъ самъ сознадъ свою вину и добровольно подчинился (laudabiter se sub jecit) назначенному ему наказанію. Поведеніе епископа Козловскаго въ дѣлѣ Моравича вызывало неоднократное порицаніе со стороны русской прессы. Понятно, что наше правительство, а именно департаментъ иностранныхъ исповѣданій при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ обратилъ на это дѣло должное вниманіе и, по тщательномъ его разслѣдованіи министръ внутреннихъ дѣлъ опредѣлилъ: лишить епископа Козловскаго половины получаемаго имъ содержанія, т. е. 2,400 рублей.

— **По поводу извѣстной рѣчи г. Спасовича** на обѣдѣ въ честь хорватскаго ученаго каноника Рачки „Варшав. Дневн.“ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній отчасти въ видѣ вопросовъ:

Мы,—то-есть поляки, говоритъ онъ, „дѣлаемъ то, что должны дѣлать“ и дѣлаемъ это открыто. Но что же именно „должны дѣлать“ поляки и что они дѣлаютъ? Есть поляки, вѣрующіе въ „Газету Народовую“, но есть, мы думаемъ, цѣлые милліоны поляковъ, преданныхъ Русскому Государю и вѣрныхъ Его державѣ не менѣе природныхъ русскихъ. Еще менѣе понимаемъ мы утвержденіе г. Спасовича, будто „лучшіе и знаменитѣйшіе“ изъ среды русскаго народа сочувствуютъ „усиліямъ“ поляковъ и благословляютъ ихъ. Опять-таки—полякъ поляку рознь. При томъ большая разница тоже между поляками по отношенію къ Западному краю и къ Царству Польскому. Полякъ можетъ проживать въ Западномъ краѣ, а тѣмъ паче въ остальныхъ частяхъ Имперіи, лишь въ качествѣ инородца, также какъ нѣмецъ, грекъ, итальянецъ и проч. Онъ можетъ быть или не быть русскимъ подданнымъ, можетъ быть или не быть членомъ ученой или какой либо иной русской корпораціи, русскимъ офицеромъ, русскимъ чиновникомъ; но его происхожденіе при этомъ не можетъ быть принимаемо въ какое либо вниманіе. Но поляки Царства Польскаго, и при томъ за чер-

тою русскаго забужья — это этнографическая единица, языкъ, обычаи и исторически сложившіеся уставы коей должны быть въ извѣстной степени уважаемы. Нельзя не учить польскому языку въ школахъ чисто польскихъ мѣстностей Привислянскаго края, но нѣтъ ни малѣйшаго повода допускать его въ школы Западнаго края, точно также, какъ съ другой стороны намъ нѣтъ ни малѣйшаго повода заботиться объ установленіи какой бы то ни было солидарности съ Краковомъ и сочувствовать ей.

Мнѣніе „Варш. Дневника" въ данномъ случаѣ интересно потому, между прочимъ, что оно, если не ошибаемся, очень близко совпадаетъ съ преобладающими взглядами въ мѣстныхъ оффиціальныхъ сферахъ.

— Въ *Виленск. Вѣстн.* въ корреспонденціи изъ м. *Городца* представленъ образецъ отношеній къ священнику-настоятелю мѣстнаго старшины, который выступилъ открытымъ агитаторомъ противъ здѣшняго настоятеля церкви, одного, скажемъ мимоходомъ, изъ достойнѣйшихъ священниковъ епархіи, пользуются заслуженнымъ уваженіемъ епархіальнаго начальства и общества, о-ца И. Кончевскаго. Эта агитація ведется не противъ частной личности почтеннаго священника, не имѣющаго ни съ кѣмъ никакихъ дѣлъ, а противъ его пастырской церковной дѣятельности: волостной старшина открыто и всенародно препятствуетъ дѣятельности священника, которая отвѣчаетъ на спросъ времени и религіозныхъ нуждъ прихода. Берется, наприм., священникъ устроить воскресныя бесѣды между утренею и обѣднею, въ самое удобное для этого время, какъ старшина на этотъ часъ созываетъ сходъ или судъ и заставляетъ священника отказаться отъ своего намѣренія, или напр. церковно-приходскую школу, какъ старшина и тутъ спѣшитъ къ нему на встрѣчу съ своимъ противодѣйствіемъ, внушая крестьянамъ отказываться отъ церковно-приходской школы, когда есть своя народная.

Дерзкія выходки вол. старшины С. въ направленіи, явно враждебномъ русскому дѣлу и православію, отзываются иногда открытымъ скандаломъ, заставляющимъ его, старшину, тѣмъ больше радоваться, чѣмъ большій соблазнъ имъ производится въ православномъ приходѣ окруженномъ католиками и евреями. Въ приходѣ двѣ церкви: одна каменная, передѣланная изъ костела, а другая ветхая деревянная, б. приходская (теперь приписная). Послѣдняя церковь, на обыкновенный взглядъ, представляется лишнею, а между тѣмъ такая церковь, въ силу традиція, больше уважается простымъ народомъ, какъ религіозный памятникъ старины, гдѣ, какъ говоритъ народъ, „мы и наши дѣды крестились, молись, вѣнчались" и пр.; въ ней въ извѣстные дни отправляется богослуженіе и совершаются требы. Мѣстное церковное попечительство, подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви, при дѣятельномъ сочувствіи всего прихода, сотавившаго приговоръ въ 1878 году, рѣшилось ремонтировать старую церковь, на каковой предметъ и собрано 130 руб. съ коп. Для дальнѣйшаго движенія начатаго дѣла собрался сходъ прихожанъ въ концѣ мая сего года, который, не смотря на оппозицію вол. старшины, оставившаго сходъ съ нѣсколькими человѣками, уполномочилъ попечительство употребить сумму по назначенію и, сверхъ того постановилъ, въ случаѣ недостаточности суммы, сдѣлать нужныя пожертвованія. Оставалось только оформить приговоръ схода и затѣмъ привести его въ исполненіе, какъ вдругъ явился предъ сходомъ старшина С. и далъ другой оборотъ дѣлу. Старшина убѣждалъ сходъ не дѣлать никакихъ пожертвованій на церковь, такъ какъ есть новая, каменная, и, ведя себя крайне неприлично, обратился затѣмъ съ дерзкимъ запросомъ къ присутствовавшему священнику: „а вы, батюшка, сами что сдѣлали для церкви, для которой собираете пожертвованія? Скандальная выходка возъимѣла свое дѣло: сходъ, подстрекаемый старшиною, съ ироніею заявилъ, что прихожане будтъ по копейкѣ жертвовать на церковь. Раздался смѣхъ и хохотъ, при напутствіи которыхъ священникъ, съ едва сдерживаемымъ негодованіемъ, оставилъ собраніе.

Спрашивается, могутъ ли быть терпимы подобные оффиціальные руководители волости, служащіе своимъ вѣсомъ и вліяніемъ, въ руку какой то таинственной пропаганды? Спросили и мы, могутъ ли священники, встрѣчая такое противодѣйствіе мѣстныхъ дѣльцовъ, споспѣшествовать благимъ цѣлямъ Высшей Власти, призывающей духовенство къ высокой просвѣтительной дѣятельности въ приходахъ?



Содержаніе № 40.

Предыдущій № сданъ на почту 30-го Сентября.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1884 г.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ

по Основному, Догматическому, Нравственному и Сравнительному Богословію, помѣщенныхъ въ журналахъ: Христіанскомъ Чтеніи, Православномъ Обозрѣніи, Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Православномъ Собесѣдникѣ, Прибавленіяхъ къ Твореніямъ святыхъ Отецъ, Трудахъ Кіевской Духовной Академіи и Страннику, — съ года основанія каждаго журнала по 1882 г. включительно, составленный примѣнительно къ семинарской программѣ по Богословію.

Глава дополнительная.

Зарожденіе отрицательной критики Евангелій и христіанства на Западѣ 74. I и II.

Отрицанія въ изслѣдованіи Евангелія и христіанства на Западѣ. А. Григорова. 74. II.

Необходимыя предположенія о лицѣ, ученіи и дѣлахъ I. Христа въ виду двухъ безспорныхъ фактовъ евангельской исторіи (противъ теоріи миѳическаго содержанія Евангелій) 77. I.

О первоначальномъ христіанствѣ въ связи съ вопросомъ о происхожденіи новозавѣтнаго канона—противъ Баура. Рект. М. Д. А. А. Горскаго 77. I.

Критическое разсмотрѣніе особенныхъ болѣе важныхъ случаевъ новозавѣтной цитаціи и толкованія, въ опроверженіе теоріи аккомодаціи. Ив. Корсунскаго. 79. I.

Новѣйшее невѣріе (его мнимонаучныя основанія и гибельныя слѣдствія) Свящ. I. П-скаго. 80. I.

Принципы матеріальнаго міровоззрѣнія новѣйшаго времени. А. Лебедева. 73. I.

Атеизмъ 78. II.

Пантеизмъ XIX в. 76. II.

Объ апол. Эбрарда 76. I.

О „Жизни I. Христа“ Фаррара 76. III.

О сохраненіи откровенныхъ истинъ христіанства въ Православной церкви.

Отвѣты на нѣкоторыя возраженія противъ православной церкви 65. II.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ
1855—1882 гг.

О религіи.

Три опыта о религіи. Милля. 79 №№ 3, 5, 7 и 12 (Мартъ, Май, Іюль и Декабрь).

Къ вопросу о государственномъ положеніи религіи. 81 № 9.

Бытіе Бога, какъ личнаго безконечнаго духа.

Богопознаніе 62. III.

Ученіе о Богѣ и доказательства бытія Божія въ системѣ Филона Д. Гусева. 81 № 12.

Духовность и безсмертіе человѣка.

Душа человѣка и ея отношеніе къ тѣлу, по ученію современнаго естествознанія 79. №№ 7 и 8.

Внутренніе признаки Божественнаго происхожденія христіанства.

Новый Завѣтъ.

Неоплатонизмъ и христіанство. М. Куплетскаго 81 №№ 6, 7 и 9.

Глава дополнительная.

Взглядъ на мнѣніе новѣйшихъ раціоналистовъ о существѣ религіи. 60. III.

Несостоятельность раціонализма въ мнимой религіи естественной 62. II.

Наука и откровеніе 62. I.

Разумъ христіанскій 62. II.

Можно ли позитивнымъ философскимъ методомъ доказывать бытіе чего-либо сверхъестественнаго,—Бога, духовности и безсмертія души. Арх. Никанора 71. II.

По поводу народнаго изданія „Leben Jesu“ Штрауса въ Германіи и Франціи. П. А. Милославскаго 76. I.

Философія Ренана. Волкова 77 № 4.

Наука и ученые люди въ русскомъ обществѣ. Милославскаго 79. № 2.

Основная истина христіанства и коренное заблужденіе невѣрующаго разума. 63. I и II.

О самозарожденіи организмовъ. Попова. 77 № 5.

Спиритизмъ, какъ философско-религіозная доктрина. Снегирева. 71. I и III.

Прибавленія къ Твореніямъ св. отцевъ (1843—1882) и Труды Кіевской Духовной Академіи (1860—1882).

ВВЕДЕНІЕ.

Обзоръ апологетическихъ трудовъ восточныхъ отцовъ и учителей церкви въ IV и V вв. Приб. къ Твор. св. оо. 1872 г. XXV часть.

О религіи.

Объ источникѣ идеи Божества. В. Кудрявцева. Приб. къ Твор. св. оо. 64. XXIII часть.

Религія внѣ христіанства.

О происхожденіи и первоначальной формѣ политеизма. Труды К. Д. А. 76 №№ 9 и 11 (Сентябрь и Ноябрь). 77 № 1.

Взглядъ древнихъ римлянъ на загробную жизнь по эпиграфическимъ даннымъ. Н. М. Дроздова. Труды К. Д. А. 81 № 3.

Современное іудейство и отношеніе его къ христіанству Іером. Хрисанѳа. Труды К. Д. А. 61 № 9.

Внутренніе признаки Божественнаго происхожденія христіанства.

Ветхій Завѣтъ.

О единобожіи, какъ первоначальномъ видѣ религіи рода человѣческаго. В. Кудрявцева. Приб. къ Твор. св. оо. 57. XVI.

Новый Завѣтъ.

О божественности христіанской религіи. Архим. Евсевія. Приб. къ Твор. св. оо. 45. III.

Безусловный прогрессъ и истинное усовершенствованіе рода человѣческаго. В. Кудрявцева. Приб. къ Твор. св. оо. 60. XIX часть.

О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Г. Ковальницкаго. Труды К. Д. А. 80 № 11.

Внѣшніе признаки откровенія въ христіанской религіи.

Ветхій Завѣтъ.

Разборъ и опроверженіе ложнаго мнѣнія о кивотѣ завѣта Д. Голубинскаго. Приб. къ Твор. св. оо. 62. XXI.

Новый Завѣтъ.

Евангельская исторія (академ. лекціи Горскаго) Прибав. къ Твор. св. оо 81. XXVII.

Исторія церкви апостольской. Егоже.—81. XXVIII. 82. XXIX. XXX. 83. XXXI.

Глава дополнительная.

Матеріалистическій атомизмъ. В. Кудрявцева. Приб. къ Твор. св. оо. 80. XXVI.

По поводу книги Ренана „Жизнь Іисуса“ Приб. къ Твор. св. оо. 64. XXIII.

Краткій историческій очеркъ раціонализма въ его отношеніи къ вѣрѣ. Архим. Сильвестра. Труды К. Д. А. 62 №№ 4 и 5. 63. №№ 11 и 12.

О сохраненіи откровенныхъ истинъ христіанства въ православной церкви.

СТРАННИКЪ

1860—1882 гг.

О религіи.

Бытіе Бога, какъ личнаго безконечнаго духа.

Духовность и безсмертіе человѣка.

Объ Откровеніи.

Внутренніе признаки Божественнаго происхожденія христіанства.

Ветхій Завѣтъ.

Новый Завѣтъ.

Внѣшніе признаки откровенія въ христіанской религіи.

Ветхій Завѣтъ.

Новый Завѣтъ.

Глава дополнительная.

ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ.

ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

ВВЕДЕНІЕ.

О Богѣ въ Самомъ Себѣ.

О Богѣ единомъ въ существѣ.

(*Продолженіе впредь*).

Дозволено цензурой 29 Сентября 1884 года. Цензоръ Протоіерей *Петръ Левицкій.*
Вильна. Типографія Губернскаго Правленія.